



سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ما من أحد يسلم على الآرّة الله على روحى ، حتى أَرَدَ عليه السلام .

”(میرے فوت ہو جانے کے بعد) کوئی بھی مسلمان مجھ پر سلام نہیں کہے گا، مگر اللہ تعالیٰ اتنی دیر میری

روح لوٹا دے گا کہ میں اس پر جواب لوٹا دوں۔“ (سنن أبی داؤد: باب زيارة القبور ۹، ح: ۲۰۴۳) ①

① اس حدیث کی سند کو حافظ نووی (خلاصة الأحكام: ۴۴۷/۱، ح: ۱۴۴۰)، شیخ الاسلام ابن تیمیہ (اقتضاء الصراط المستقیم: ص ۳۲۴)، حافظ ابن قیم رحمہ اللہ (جلاء الأفهام: ۵۳/۱) حافظ ابن الملقن (تحفة المحتاج: ۱۹۰/۲) رحمہم اللہ وغیرہ نے ”صحیح“ اور حافظ عراقی (تخریج احادیث الاحیاء: ح ۱۰۱۳)، حافظ ابن عبد البر (الصارم المنکی: ۱۱۴/۱) رحمہم اللہ نے ”جید“ کہا ہے، نیز حافظ سخاوی (المقاصد الحسنة: ۵۸۷/۱)، حافظ عجلی (كشف الخفاء: ۱۹۴/۲) وغیرہ نے اس حدیث کو ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

مذکورہ حدیث تو واقعی کم از کم ”حسن“ ہے، لیکن یہ سند ”منقطع“ ہے، کیونکہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط راوی جو کہ کثیر الارسال ہیں، انہوں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ڈائریکٹ یہ حدیث نہیں سنی، بلکہ وہ ایک واسطے سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں، جو کہ (المعجم الأوسط للطبرانی: ۳/۲۶۲، ح: ۳۰۹۲) میں موجود ہے اور اس کی سند ”حسن“ ہے۔

اس روایت میں امام طبرانی رحمہ اللہ کے شیخ بکر بن سہل الدمیاطی جمہور محدثین کے نزدیک ”ثقة“ ہیں، کیونکہ امام الضیاء المقدسی رحمہ اللہ (المختارۃ: ۱۵۹) اور امام حاکم رحمہ اللہ (المستدرک علی الصحیحین: ۴/۱۷۷، ۶۴۳، ۶۴۶) نے ان کی توثیق کی ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

نیز مستخرج ابی نعیم (۵۸۳، ۵۸۶، وغیرہ) اور مستخرج ابی عوانہ (۲۵۲۴، ۲۹۰۳) میں بھی ان کی روایت موجود ہے، جو کہ ان کے ثقہ ہونے پر واضح دلیل ہے۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ضَعَفَ النَّسَائِيُّ ، وَوَثَّقَهُ غَيْرُهُ .

”امام نسائی رحمہ اللہ نے تو ان کو ضعیف کہا ہے، لیکن دوسروں نے ان کو ثقہ کہا ہے۔“ (مجمع الزوائد: ۱۱۷/۴)

اس حدیث کا تعلق آپ ﷺ کی وفات کے بعد والے زمانہ کے سلام سے ہے، گویا یہ کسی سوال کا

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کو ”متوسط“، یعنی درمیانے درجہ کا راوی کہا ہے۔ (المغنی: ۹۷۸)

نیز فرماتے ہیں: حمل الناس عنه، وهو مقارب الحال، قال النسائي: ضعيف.

”محمد ثین نے ان سے روایات لی ہیں اور وہ حسن الحدیث راوی ہے، امام نسائی نے ان کو ضعیف کہا

ہے۔“ (میزان الاعتدال: ۶۲/۲)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ایک سند پر حکم لگاتے ہوئے، جس میں بکر بن سہل بھی موجود ہیں، لکھتے ہیں:

ورجاله موثقون الا سليمان بن أبي كريمة، ففيه مقال.

”اس کے سارے راویوں کو ثقہ کہا گیا ہے، سوائے سلیمان بن ابی کریمہ کے کہ اس میں کچھ جرح موجود

ہے۔“ (الآمالی المطلق لابن حجر: ۱۳۷۸)

حالانکہ لسان المیزان میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے خود بکر بن سہل الدیمیاطی پر امام نسائی کی جرح ذکر کی

ہے۔ (لسان المیزان لابن حجر: ۵۷۲، ت: ۱۹۵)

معلوم ہوا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک بھی امام نسائی رحمہ اللہ کی بکر بن سہل الدیمیاطی پر

جرح مقبول نہیں، بلکہ جمہور کی توثیق کی وجہ سے وہ ”ثقة“ ہی ہیں۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ محدث البانی رحمہ اللہ کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ:

ضعفه النسائي، ولم يوثقه أحد.

”اس (بکر بن سہل الدیمیاطی) کو امام نسائی نے

ضعیف کہا ہے، ثقہ کسی نے نہیں کہا۔“ (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة: ۵۶۲/۴)

رہا مسئلہ یہ کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لسان المیزان میں بکر بن سہل الدیمیاطی پر جو امام نسائی رحمہ اللہ اور مسلمہ بن

قاسم کی جرح نقل کی ہے، اس کا کیا معنی تو عرض ہے کہ:

امام نسائی رحمہ اللہ راویوں کے بارے میں بسا اوقات زیادہ احتیاط سے کام لیتے تھے، اس بارے میں

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: فكم من رجل أخرج له أبو داود والترمذي وتجنب

النسائي حديثه، بل تجنب إخراج حديث جماعة من رجال الصحيحين، وقال سعد بن علي

الزنجاني: إن لأبي عبد الرحمن شرطاً في الرجال أشد من شرط البخاري ومسلم.

”کتنے ہی راوی ہیں، جن کی روایات امام ابوداؤد اور امام ترمذی نے بیان کی ہیں، لیکن امام نسائی رحمہ اللہ نے ان کی

حدیث بیان کرنے سے اجتناب کیا ہے، بلکہ انہوں نے تو (مزید احتیاط کو مدنظر رکھتے ہوئے) صحیح بخاری و مسلم

جواب ہے، جسے راوی نے حدیث بیان کرتے ہوئے بیان نہیں کیا، یعنی کسی صحابی نے آپ ﷺ سے سوال کیا

ہے کہ بہت سے راویوں کی حدیث بیان کرنے سے بھی اجتناب کیا ہے، سعد بن علی زنجانی کا کہنا ہے کہ امام ابو عبد الرحمن (نسائی) کی راویوں کے بارے میں شرط امام بخاری و مسلم سے بھی کڑی ہے۔“ (النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۷۶۸)

دوسری بات یہ ہے کہ امام نسائی رحمہ اللہ سے یہ جرح ثابت بھی نہیں، جیسا کہ فضیلۃ الشیخ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے مجھے توجہ دلائی کہ امام موصوف سے اس بات کو بیان کرنے والے ان کے بیٹے عبدالمکریم کے حالات ہمیں نہیں مل سکے۔ واللہ اعلم!

باقی رہا مسلمہ بن قاسم کا بکر بن سہل الدمیاطی پر یہ جرح کرنا کہ:

تکلم الناس فیہ . ”لوگوں نے اس پر جرح کی ہے۔“ (لسان المیزان: ۵۷/۲)

تو یہ کئی وجوہ سے مردود و باطل ہے:

- ① مسلمہ بن قاسم خود ناقابل اعتبار شخص تھا، لہذا اس کے قول کا کوئی اعتبار نہیں۔
- ② امام نسائی رحمہ اللہ کے سوا کسی محدث کا ان پر جرح کرنا ثابت نہیں، مسلمہ بن قاسم کے ذکر کردہ لوگ ”مجهول“ ہونے کی بنا پر لائق اعتناء نہیں۔

③ مسلمہ بن قاسم ان راویوں کے بارے میں بھی یہ الفاظ ذکر کر دیتا ہے، جو خود اس کے نزدیک بھی ”حسن الحدیث“ ہوتے ہیں، لسان المیزان ہی میں موجود ہے کہ:

وقال مسلمة بن قاسم : ليس به بأس ، تكلم الناس فيه .

”مسلمہ بن قاسم نے کہا ہے کہ اس (یحییٰ بن ابی طالب) میں کوئی حرج نہیں (وہ حسن الحدیث راوی ہے)، لوگوں نے اس پر جرح کی ہے۔“ (لسان المیزان: ۲۶۲/۶)

معلوم ہوا کہ بکر بن سہل الدمیاطی پر تمام جروح مردود ہیں۔

**تنبیہ:** طبرانی اوسط کی مذکورہ سند میں حیوۃ بن شریح کے شاگرد عبد اللہ بن یزید ”الاسکندرانی“ ذکر کیے گئے ہیں، جن کا کتب تاریخ و رجال میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا، جبکہ باقی کتب حدیث میں یہ راوی عبد اللہ بن یزید ”المقری“ ہیں، جو کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے معروف راوی ہیں۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ طبرانی میں مذکور عبد اللہ بن یزید ”الاسکندرانی“ دراصل ”المقری“ ہی ہیں، کیونکہ حیوۃ بن شریح کے شاگردوں میں کسی اور عبد اللہ بن یزید کا پتا نہیں چل سکا۔ پھر طبرانی اوسط میں ہی امام طبرانی نے اس حدیث کی ایک دوسری سند بھی ذکر کی ہے، جس میں اگرچہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ابوصالح کا ہے

تھا کہ اب تو ہم آپ ﷺ کو سلام کہتے ہیں اور آپ جواب دیتے ہیں، آپ کی وفات کے بعد ہمارا سلام کس طرح اور آپ کا جواب کس طرح ہوگا؟ اس پر آپ ﷺ کی طرف سے یہ فرمان جاری ہوا۔

ۛ واسطہ موجود نہیں، لیکن امام صاحب کے استاذ کے شیخ عبداللہ بن یزید کے نام کے ساتھ ”المقری“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، جیسا کہ سنن ابی داؤد وغیرہ میں ہے۔

ان کو ”الاسکندرانی“ کہے جانے کی وجہ شاید یہ ہے کہ ”معجم البلدان“ میں اسکندریہ نامی تیرہ شہر ذکر کیے گئے ہیں، جو کہ اب کبھی اور نام سے معروف ہیں، عین ممکن ہے کہ ان کے علاقے کو بھی ”اسکندریہ“ کہا جاتا ہو اور شاید اسی وجہ سے ہی محدث البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قلت: هو المقرئ، ثقة، من رجال الشیخین ...

”میں کہتا ہوں کہ یہ (عبداللہ بن یزید الاسکندرانی) المقرئ ہی ہیں، جو کہ ثقہ ہیں، صحیح بخاری صحیح مسلم کے ایک راوی ہیں۔“ (السلسلة الصحيحة: ۳۳۸/۵، ح: ۲۲۶۶)

لیکن اگر اس عبداللہ بن یزید الاسکندرانی کو ”مجهول“ قرار دیا جائے تو لا محالہ طور پر سنن ابی داؤد والی سند ”حسن“ ہو جائے گی، کیونکہ اس کے ضعف پر سوائے اس روایت کے اور کوئی دلیل نہیں کہ طبرانی اوسط میں یزید بن عبداللہ بن قسیط اور سیدنا ابو ہریرہ رحمہ اللہ کے درمیان ابوصالح کا واسطہ موجود ہے، جبکہ سنن ابی داؤد میں موجود نہیں، اگر طبرانی اوسط والی یہ سند ”ضعیف“ قرار پاتی ہے تو سنن ابی داؤد کی سند میں موجود ”انقطاع“ کی یہ دلیل ختم ہو جائے گی اور پھر اسے ”منقطع“ قرار دینا بلا دلیل ہوگا۔

اگرچہ یزید بن عبداللہ بن قسیط ”کثیرالارسال“ ہیں، لیکن صرف یہ شبہ اس سند کے ضعف کی دلیل نہیں ہوگا کہ شاید یہاں بھی انہوں نے ”ارسال“ کر کے کوئی واسطہ گرا کر ڈائریکٹ سیدنا ابو ہریرہ رحمہ اللہ سے بیان کر دیا ہو۔ یزید بن عبداللہ بن قسیط کا سیدنا ابو ہریرہ رحمہ اللہ سے سماع و لقاء ثابت ہے۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۲۲/۸، ح: ۵۹۸، وسندہ جید)

امام مسلم رحمہ اللہ نے اس اصول پر محدثین کا اجماع نقل کیا ہے کہ غیر مدلس راوی اگر بصیغہ ”عن“ روایت کرے اور اپنے شیخ سے اس کا سماع و لقاء کسی دلیل سے ثابت نہ ہو، بلکہ اس کا امکان ہو تو بھی روایت ”اتصال“ پر محمول ہوگی، چہ جائیکہ کسی جگہ اس کے سماع کی صراحت بھی مل جائے!

لہذا اگر طبرانی اوسط والی سند کو ”الاسکندرانی“ کی وجہ سے ”ضعیف“ خیال کیا جائے تو بھی اس اجماع کے خلاف صرف ”شبہ انقطاع“ کو معتبر نہیں سمجھا جائے گا۔ انہ الطن لا یغنی عن الحق شیئا --- پھر ہمارے علم کے مطابق ”کثیرالارسال“ راوی کی ”عن“ والی روایت کو متقدمین میں سے

امام ابن سعد (الطبقات: ۶۹۳/۶) کے علاوہ کسی نے بھی ”شبہ انقطاع“ کی وجہ سے ”ضعیف“ قرار نہیں دیا، ۛ

## مسئلہ حیات النبی ﷺ

بعض لوگ اس حدیث سے مسئلہ حیات النبی ﷺ کشید کرنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ یوں کہ کوئی بھی اگر رسول کریم ﷺ پر سلام کہتا ہے تو آپ ﷺ کی روح لوٹائی جاتی ہے اور آپ ﷺ سلام کا جواب دیتے ہیں، اس سے آپ ﷺ کی مستقل زندگی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ اس سلام میں انقطاع نہیں ہوتا، ہر وقت کسی نہ کسی جگہ پر آپ ﷺ پر سلام بھیجا جا رہا ہوتا ہے اور آپ ﷺ اس کا جواب دے رہے ہوتے ہیں۔ کوئی وقت بھی اس عمل سے خالی نہیں رہتا، ثابت ہوا کہ آپ ﷺ بھی مسلسل زندہ ہیں۔

لیکن جس بنیاد پر یہ استدلال کیا گیا ہے، وہ بہت ہی بودی اور کمزور ہے اور اس پر تعمیر کی جانے والی عمارت تھوڑا سا غور کرنے پر فوراً منہدم ہو جاتی ہے، کیونکہ اس استدلال کی بنیاد یہ ہے کہ نہ آپ ﷺ پر سلام کبھی منقطع ہوتا ہے اور نہ ہی آپ ﷺ کی طرف سے اس کے جواب میں انقطاع ہوتا ہے، جبکہ یہ بات قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ:

① اس حدیث سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ ﷺ ہر سلام کہنے والے کا جواب لوٹاتے ہیں، خواہ وہ قریب سے سلام کہے یا دور سے، بلکہ یہ حدیث تو صرف قریب سے سلام کہنے والے کے بارے میں ہے، کیونکہ دور سے سلام کہنے والے کے بارے میں آپ ﷺ نے خود صراحتاً یہ بات فرمادی ہے کہ اس کا سلام آپ ﷺ تک فرشتے پہنچاتے ہیں اور اس کا جواب بھی آپ ﷺ سے خود دینا ثابت نہیں، چنانچہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، جو کہ سابقہ حدیث کے راوی ہیں، جس سے حیات النبی ﷺ پر دلیل لی جاتی ہے، وہی

لیکن اس کو بھی اس پر محمول کیا جاسکتا ہے کہ ”کثیرالارسال“ راوی کسی ایسے صحابی سے ”عن“ کے ساتھ روایت کر رہا ہو، جس سے اس کا سامع کہیں بھی ثابت نہ ہو۔

ورنہ پھر امام عطاء بن ابی رباح، امام مکحول شامی (خصوصاً حدیثہ فی القراءۃ خلف الامام، عنعن فیہ)، امام ضحاک بن مزاحم، امام عبداللہ بن زید ابو قلابہ جرمی، امام ابوالعالیہ رفیع بن مہران وغیرہم رحمہم اللہ کی ”عن“ والی ساری روایات اس ”شبہ انقطاع“ کی نظر ہو کر ”ضعیف“ قرار پائیں گی، کیونکہ یزید بن عبداللہ بن قسیط کی طرح یہ مذکورہ ائمہ بھی ”کثیرالارسال“ ہیں، حالانکہ ان کی ایسی روایات سب کے ہاں معتبر ہوتی ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ حدیث بہر حال ”حسن“ درجہ کی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب وعلمہ ابرم وأہکم!

آپ ﷺ کا یہ ارشاد بھی نقل فرماتے ہیں کہ: (( لَا تَتَّخِذُوا بَيُوتَكُمْ قُبُورًا ، وَلَا تَجْعَلُوا قَبْرِي عِيدًا ، وَصَلُّوا عَلَيَّ ، فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ تَبْلُغُنِي حَيْثُ كُنْتُ )) ”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، تم اپنے گھروں کو قبریں مت بناؤ، نہ ہی میری قبر کو میلہ گاہ بنانا، (بلکہ جہاں بھی ہو) مجھ پر درود پڑھو، کیونکہ تم جہاں بھی ہو گے، تمہارا درود مجھ تک پہنچے گا۔“ (مسند الامام احمد: ۳۶۷/۲، ح: ۸۷۹۰، سنن ابی داؤد: ۲۰۴۱، واللفظ لہ ۰ وسندہ حسن)

نیز سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

(( اِنَّ لِلّٰهِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْاَرْضِ ، يَبْلُغُوْنِي مِنْ اُمَّتِي السَّلَامِ ))

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے ایسے فرشتے موجود ہیں، جو زمین میں گشت کرتے رہتے ہیں، وہ میری امت کی طرف سے سلام مجھ تک پہنچاتے ہیں۔“ (مسند الامام احمد: ۳۸۷/۱، سنن النسائی الصغریٰ: ۴۴/۳، ح: ۱۲۸۲، الکبریٰ لہ: ۲۲/۶، وسندہ حسن) ①

ان احادیث سے صریح طور پر یہ معلوم ہو گیا ہے کہ دور سے درود و سلام کہنے والے کا وہ حکم نہیں، جو قریب سے سلام کہنے والے کا ہے، کیونکہ دور سے سلام کہنے والے کو آپ ﷺ کے جواب لوٹانے کا ذکر کہیں بھی نہیں ہے، جبکہ قریب سے سلام کہنے والے کو جواب لوٹانے پر نص موجود ہے۔

محدثین و ائمہ دین کی تصریحات بھی اس پر شاہد ہیں۔

① اس حدیث کی بہت سے ائمہ نے ”صحیح“ کی ہے، مثلاً امام ابن حبان رحمہ اللہ (۹۴) نے ”صحیح“ اور امام حاکم رحمہ اللہ (المستدرک علی الصحیحین: ۵۶/۲) نے ”صحیح الاسناد“ قرار دیا ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

یاد رہے کہ اس حدیث میں سفیان ثوری رحمہ اللہ تدلیس نہیں کر رہے، کیونکہ سماع کی صراحت موجود ہے (فضل الصلاة علی النبی للفاضل اسماعیل، بحوالہ الصارم المنکی: ۲۰۲/۱)، نیز مسند البزار (۹۲۴) میں اس حدیث کو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے امام یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ بیان کر رہے ہیں اور وہ سفیان ثوری رحمہ اللہ سے صرف وہی احادیث بیان کرتے ہیں، جن میں سماع کی صراحت ہوتی ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ نے فرمایا:

ما کتبت عن سفیان شیئا الا ما قال فيه : حدّثنی او حدّثنا ....

”میں نے سفیان (ثوری رحمہ اللہ) سے صرف وہ احادیث لکھی ہیں، جن میں انہوں نے حدّثنا یا حدّثنی کے الفاظ کہے ہیں۔“ (العلل ومعرفۃ الرجال لاحمد بن حنبل: ۵۱۷/۱)

پھر سیدنا ابوطلمحہ رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث، جس کو ہم آئندہ بیان کریں گے، اسے بھی پڑھ لیں تو بالکل وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس سلام کا جواب اللہ تعالیٰ دس رحمتوں کے نزول کی صورت میں دیتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: **فہم العلماء منہ السّلام عند قبرہ خاصۃ ، فلا یدلّ علی البعید .** ”اس حدیث سے علمائے کرام نے صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس سلام (کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کا لوٹایا جانا) سمجھا ہے، یہ حدیث دور (سے سلام کہنے پر روح کے لوٹائے جانے) پر دلالت نہیں کرتی۔“ (الرد علی البکری : ۱۰۷/۸)

نیز فرماتے ہیں: **وهذا الحديث هو الذى اعتمد عليه العلماء ، كأحمد وأبى داود وغيرهما فى السّلام عليه عند قبرہ ....** ”یہی وہ حدیث ہے، جس پر امام احمد بن حنبل اور امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہما وغیرہما نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کہنے کے سلسلہ میں اعتماد کیا ہے۔“ (الرد علی البکری : ۱۰۶/۸)

علامہ ابن عبد الہادی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسے اکثر علمائے کرام کے نزدیک قبر کے پاس پر محمول کرتے ہیں۔

(الصارم المنکی لابن عبد الہادی : ۱۱۵/۸)

قریب سے مراد صرف حجرہ عائشہ ہے، جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم دفن ہیں، یہی وجہ ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جب کسی سفر سے واپس آتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس جا کر یہ الفاظ کہتے:

**السّلام علیک یا رسول اللہ ، السّلام علیک یا أبا بکر ، السّلام علیک یا أبتاہ .**

”اے اللہ کے رسول! آپ پر سلامتی ہو، اے ابوبکر! آپ پر سلامتی ہو، اے میرے ابا جان! آپ پر

سلامتی ہو۔“ (فضل الصلاۃ علی النبی للقاضی اسماعیل بن اسحاق : ص ۸۱-۸۲، ح : ۹۹، السنن الکبریٰ للبیہقی : ۲۴۵/۵، وسندہ صحیح)

معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح لوٹائے جانے کا تعلق صرف اس شخص سے ہے، جو قبر مبارک کے عین قریب جا کر سلام کہے، جیسا کہ علامہ شمتیطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

**ومجمعون أنّ ذلك يحصل لمن سلّم عليه صلّى الله عليه وسلّم من قريب ...**

”اس بات پر سب متفق ہیں کہ یہ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب لوٹانا) اس شخص کو حاصل ہوتا ہے، جو کہ قریب

سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کہتا ہے۔۔۔“ (اضواء البیان للشنقیطی : ۸۳۸/۸)

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (تفسیر ابن کثیر : ۶۲۷/۳) وغیرہ نے بھی اس حدیث کا تعلق اسی شخص سے قائم کیا ہے، جو

قریب سے آپ ﷺ کو سلام کہتا ہے، دور سے سلام کہنے والوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں، اس کا جواب تو اللہ تعالیٰ رحمت کی صورت میں لوٹاتا ہے۔

ابوطیب شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وَالْقَوْلُ الصَّحِيحُ أَنَّ هَذَا لِمَنْ زَارَهُ ، وَمَنْ بَعْدَ عَنْهُ تَبْلُغُهُ الْمَلَائِكَةُ سَلَامَهُ . ”صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث اس شخص کے بارے میں ہے،

جو آپ ﷺ (کی قبر مبارک) کی زیارت کرے اور جو دور ہو، فرشتے اس کا سلام آپ ﷺ تک پہنچاتے ہیں (اور اللہ تعالیٰ رحمت کر کے اس کا جواب دیتا ہے)۔“ (عون المعبود فی شرح سنن ابی داؤد: ۲۲/۶)

ابوالحسن عبید اللہ بن محمد رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: فَإِنَّ الصَّحِيحَ أَنَّ الْمُرَادَ فِي الْحَدِيثِ السَّلَامُ عَلَيْهِ عِنْدَ قَبْرِهِ ، كَمَا فَهَمَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ ....

”صحیح بات یہ ہے کہ اس حدیث سے مراد آپ ﷺ کی قبر مبارک کے قریب کہا جانے والا سلام ہے، جیسا کہ بہت سے علمائے کرام نے سمجھا ہے۔“ (مرعاة المفاتيح شرح مشکوٰۃ المصابيح: ۲۶۳/۳)

سب سے واضح بات تو یہ ہے خود امام ابوداؤد رحمہ اللہ اسے قبروں کی زیارت کے باب میں بیان کر رہے ہیں۔ جب احادیث اور محدثین کی صراحت سے یہ ثابت ہو گیا کہ اس حدیث میں جو روح لوٹائے جانے اور جواب لوٹانے کا بیان ہے، اس کا تعلق صرف حجرۂ عائشہ میں کھڑے ہو کر سلام کہنے والے سے ہے، دنیا کے ہر درود و سلام پڑھنے والے سے نہیں تو اب یاد رہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات سے لے کر آج تک کوئی دور ایسا نہیں آیا کہ حجرۂ عائشہ میں ہر وقت رسول اللہ ﷺ پر سلام کہا جا رہا ہو، لہذا اس حدیث سے یہ اخذ کرنا صحیح نہیں کہ چونکہ آپ ﷺ پر ہر وقت کہیں نہ کہیں سلام کہا جا رہا ہوتا ہے اور روح لوٹی ہی رہتی ہے، چنانچہ آپ ﷺ مستقل زندہ ہیں! یوں اس حدیث سے ”حیات النبی ﷺ“ کا اثبات واضح طور پر باطل ہے۔

② اس حدیث کے الفاظ بھی مسئلہ حیات کے منافی ہیں، جیسا کہ علامہ عبد الہادی رحمہ اللہ اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: وَلَيْسَ هَذَا الْمَعْنَى الْمَذْكُورَ فِي الْحَدِيثِ ، وَلَا هُوَ ظَاهِرُهُ ، بَلْ هُوَ مُخَالِفٌ لظَاهِرِهِ ، فَإِنَّ قَوْلَهُ : (( لَا رَدَّ لِلَّهِ عَلَى رُوحِي )) بَعْدَ قَوْلِهِ : (( مَا مِنْ أَحَدٍ يَسْلِمُ عَلَيَّ ... )) يَقْتَضِي رَدَّ الرُّوحِ بَعْدَ السَّلَامِ ، وَلَا يَقْتَضِي اسْتِمْرَارَهَا فِي الْجَسَدِ ، وَلَيَعْلَمُ أَنَّ رَدَّ الرُّوحِ إِلَى الْبَدَنِ وَعَوْدُهَا إِلَى الْجَسَدِ بَعْدَ الْمَوْتِ لَا يَقْتَضِي اسْتِمْرَارَهَا فِيهِ ، وَلَا يَسْتَلْزِمُ حَيَاةَ أُخْرَى قَبْلَ يَوْمِ الشُّعُورِ نَظِيرَ الْحَيَاةِ الْمَعْهُودَةِ ، بَلْ اعَادَةُ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ فِي الْبَرْزَخِ اعَادَةُ بَرْزَخِيَّةٍ ، لَا تَزِيلُ عَنْ



المیت اسم الموت ، وقد ثبت فی حدیث البراء بن عازب الطویل المشہور فی عذاب القبر ونعیمہ فی شأن المیت وحالہ أنّ روحہ تعاد الی جسدہ ، مع العلم بأنّہا غیر مستمرّة فیہ ، وأنّ هذه الاعادة لیس مستلزمة لاثبات حياة مزيلة لاسم الموت ، بل هی أنواع حياة برزخیّة ...

”یہ مذکورہ معنی (حیات النبی ﷺ کا مسئلہ) حدیث میں موجود نہیں، نہ ہی یہ حدیث کا ظاہری معنی ہے، بلکہ یہ تو اس کے ظاہری معنی کے خلاف ہے، کیونکہ آپ ﷺ کا کسی کے سلام کہنے کا ذکر کرنے کے بعد یہ فرمانا کہ اللہ تعالیٰ میری روح لوٹا دیتا ہے، اس بات کا مقتضی ہے کہ روح سلام کہنے کے بعد لوٹائی جاتی ہے، یہ الفاظ روح کے جسم میں ہمیشہ رہنے کا تقاضا نہیں کرتے۔ یہ معلوم ہونا چاہیے کہ بدن کی طرف روح کا لوٹایا جانا اور موت کے بعد جسم کی طرف اس کا واپس آنا اس کے ہمیشہ وہیں رہنے پر دلالت نہیں کرتا، نہ ہی وہ قیامت سے پہلے کسی دوسری زندگی کو مستلزم ہے، جو دنیوی زندگی کی طرح ہو، بلکہ برزخ میں روح کا جسم کی طرف لوٹایا جانا ایک برزخی اعادہ ہے، جو میت سے موت کا نام ختم نہیں کرتا۔

قبر کے عذاب اور اس کی نعمتوں کے بارے میں سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی مشہور طویل حدیث (سنن ابی داؤد: ۴۷۵۳، السمندرک للحاکم: ۹۵/۱، وسندہ حسن) میں ہے کہ (قبر میں سوال و جواب کے وقت ہر) مردے کی روح اس کے جسم میں لوٹائی جائے گی، حالانکہ یہ بات معلوم ہے کہ وہ روح اس جسم میں ہمیشہ نہیں رہتی، نہ ہی وہ ایسی زندگی کو مستلزم ہے، جو میت سے موت کا نام ہی ختم کر دے، بلکہ وہ تو برزخی زندگی کی ایک قسم ہے۔۔۔“ (الصارم المنکی: ۲۲۲/۱-۲۲۳)

یعنی اگر روح کے لوٹائے جانے کو حیات دنیوی شمار کیا جائے تو پھر مذکورہ حدیث کے مطابق ہر مسلم و کافر مردے کی روح لوٹائی جاتی ہے، کیا وہ بھی سب دنیوی زندگی زندہ ہوں گے؟ اگر یہاں روح لوٹانے سے مراد حیات دنیوی نہیں تو وہاں کیوں ہے؟

بلکہ اس استدلال کے برعکس یہ حدیث تو ان لوگوں کے لیے سخت اشکال کا سبب ہے، جو لوگ حیات انبیاء کا اثبات کرتے ہیں، جیسا کہ علامہ عبید الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

هذا مشکل علی من ذهب الی أنّ الأنبياء بعد ما قبضوا ردت الیہم أرواحہم ، فہم أحياء عند ربہم كالشہداء ، ووجه الاشکال فیہ أنّ عود الرّوح الی الجسد یقتضی انفصالہا عنہ ، وهو الموت ، وهو لا یلتئم مع کونه حیّا دائما ...

”یہ حدیث ان لوگوں کے لیے اشکال ہے، جو یہ مذہب رکھتے ہیں کہ انبیائے کرام کی ارواح قبض ہونے کے بعد دوبارہ ان کی طرف لوٹا دی گئیں ہیں، اب وہ شہداء کی طرح زندہ ہیں، اشکال کی وجہ یہ ہے کہ روح کا جسم کی طرف لوٹنا یا جاننا یہ تقاضا کرتا ہے کہ وہ اس سے جدا ہو، اسی کا نام موت ہے، یہ صورت حال آپ ﷺ کے ہمیشہ زندہ ہونے کے (دعویٰ کے) ساتھ فٹ نہیں آتی۔۔۔“ (مرعاۃ المفاتیح: ۲۶۹/۳)

③ اگر کوئی شخص اس حدیث سے قریب کا سلام نبی کریم ﷺ کا خود سننا ثابت کرے اور پھر اس سے مسئلہ حیات النبی ﷺ کشید کرے تو اولاً اس کی صراحت کسی صحیح حدیث میں نہیں۔  
ثانیاً اس فرمان باری تعالیٰ سے اصل بات معلوم ہو سکتی ہے کہ:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ (فاطر: ۲۲)

”آپ مردوں کو (کوئی بات) نہیں سنا سکتے، مگر اللہ جسے چاہے سنا دیتا ہے۔“

اگر قبر کے قریب سے سننا ہی عقیدہ حیات النبی ﷺ کی دلیل ہے تو جب اللہ چاہے تمام مسلمانوں، بلکہ غیر مسلموں کو بھی قبر کے قریب کی کوئی آواز سنا دیتا ہے، جیسا کہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (( العبد اذا وضع فى قبره ، وتولى وذهب أصحابه حتى انه ليسمع قرع نعالهم ... )) ”جب انسان کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی واپس چلے جاتے ہیں اور وہ ان کے جوتوں کے آوازیں سن رہا ہوتا ہے۔۔۔“ (صحیح بخاری: ۱۳۳۸، صحیح مسلم: ۲۸۷۰)

تو کیا بزعم خود نبی کریم ﷺ کے قبر مبارک کے قریب کہے جانے والے سلام کو سن لینے کی وجہ سے حیات النبی ﷺ کی دلیل بنانے والے اس حدیث کو حیات المسلمین، بلکہ حیات بنی آدم کی دلیل بنائیں گے؟ اسی طرح غزوہ بدر میں کفار مکہ کے جو لوگ قتل ہو گئے تھے، ان کو نبی کریم ﷺ نے خطاب کیا اور فرمایا تھا: (( انھم الآن يسمعون ما أقول ))

”یقیناً وہ اب میری باتیں سن رہے ہیں۔“ (صحیح بخاری: ۳۹۸۰، صحیح مسلم: ۲۸۷۴)

کیا بزعم خود قبر کے پاس سے سلام سننے کی وجہ سے حیات النبی ﷺ کا عقیدہ رکھنے والے، کافروں کے نبی ﷺ کا خطاب سننے کی وجہ سے ”حیات الکافرین“ کا عقیدہ بھی رکھیں گے؟

بات صرف اتنی ہے کہ اللہ جب چاہے مردوں کو کوئی بات سنا دیتا ہے، چاہے وہ کافر ہی ہوں، چنانچہ اگر بالفرض قبر کے پاس کے سلام کے بارے میں یہ تسلیم کر لیا جائے کہ نبی اکرم ﷺ اسے خود سنتے ہیں، تو پھر

پھر بھی یہ حیات النبی ﷺ کی دلیل نہیں بن سکتی، کیونکہ اللہ تعالیٰ عام مردوں بھی کبھی سنا دیتا ہے۔ کیا عام مردوں کے لیے بھی حیات ثابت ہو جائے گی۔

پھر آپ ﷺ اس کا جو جواب دیتے ہیں، اس جواب کا تعلق بھی عالم برزخ کے ساتھ ہے، دنیاوی کانوں سے اسی لیے وہ سنا نہیں جاسکتا، لہذا اس سے حیات النبی ﷺ کا عقیدہ ثابت کرنا صحیح نہیں!!!

نیز یہ بات بھی سمجھنے کی ہے کہ سلام دو طرح کا ہے، ایک سلام مامور ہے، یعنی جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم فرمایا ہے کہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (الاحزاب: ۵۶/۳۳)

”اے ایمان والو! تم ان (نبی اکرم ﷺ) پر درود اور بہت زیادہ سلام بھیجو۔“

اور دوسرا سلام تحیہ ہے، یعنی وہ سلام جو کسی سے ملنے پر تحفہً کہا جاتا ہے۔

جب اتنی بات سمجھ میں آگئی ہے تو پھر یہ بھی ذہن نشین رہے کہ سلام تحیہ آپ ﷺ کی زندگی میں آپ ﷺ کو کہا جاتا تھا تو اس کا جواب آپ ﷺ دیتے تھے اور اب بھی کہا جاتا ہے تو اس کا جواب آپ ﷺ خود ہی دیتے ہیں، جیسا کہ حدیث میں بیان ہو گیا ہے۔

یہ بات بھی بخوبی واضح کی جا چکی ہے کہ سلام تحیہ جیسے آپ ﷺ کی زندگی میں قریب سے کہا جاتا تھا، اسی طرح اب بھی قریب سے ہی کہا جائے گا۔ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل آپ پڑھ چکے ہیں کہ وہ سفر سے واپسی پر حجرہ عائشہ میں قبر مبارک کے پاس جا کر یہ سلام تحیہ کہتے تھے، اس کے برعکس سلام مامور تو سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نمازوں میں ہر جگہ ہی پڑھتے تھے، اس کے لیے بھلا قبر مبارک کے پاس آنے اور سفر سے واپسی پر حاضری دینے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر اس سلام کا آپ ﷺ دُور سے بھی جواب دیتے تھے تو سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما قبر مبارک کے پاس کیوں جاتے تھے؟

سلام تحیہ آپ ﷺ کو غیر مسلم بھی کہتے تھے، جبکہ سلام مامور مومنوں کے ساتھ خاص ہے، اس کا جواب بھی آپ ﷺ خود نہیں دیتے، بلکہ اللہ تعالیٰ اس کے جواب میں اس شخص پر رحمتیں نازل فرماتے ہیں، جیسا کہ حدیث نبوی ہے، سیدنا ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ ذَاتَ يَوْمٍ، وَالبشر يَرِي فِي وَجْهِهِ، فَقُلْنَا: اأَنَا لَنَرِي البَشَرَ فِي وَجْهِكَ، فَقَالَ: إِنَّهُ أَتَانِي مَلَكٌ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! إِنَّ رَبَّكَ يَقُولُ: أَمَا يَرْضِيكَ أَنْ لَا

يُصَلِّي عَلَيْكَ أَحَدٌ مِنْ أُمَّتِكَ إِلَّا صَلَّيْتَ عَلَيْهِ عَشْرًا ، وَلَا يَسَلِّمْ عَلَيْكَ إِلَّا سَلَّمْتَ عَلَيْهِ عَشْرًا .

”ایک دن اللہ کے رسول ﷺ تشریف لائے تو آپ ﷺ کے چہرہ مبارک پر خوشی کے آثار تھے، ہم نے عرض کی، ہم آپ کے چہرہ مبارک میں خوشی کے آثار دیکھتے ہیں، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا، میرے پاس ایک فرشتہ آیا ہے اور اس نے کہا ہے، اے محمد! آپ کا رب فرماتا ہے، کیا آپ اس بات پر خوش نہیں ہیں کہ کوئی بھی آپ پر درود پڑھے گا تو میں اس پر دس رحمتیں نازل فرماؤں اور کوئی بھی آپ پر سلام کہے گا تو میں اس پر دس

سلامتیاں نازل فرماؤں گا۔“ (مسند الامام احمد : ۳۰، ۲۹/۴، سنن النسائي : ۱۲۸۳، ۱۲۹۵، وسندہ صحیح) ①

اس حدیث سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ سلام کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ سلام جو قریب سے کہا جاتا ہے، یعنی سلام تحیہ اس کا جواب آپ ﷺ خود لوٹاتے ہیں، جبکہ دوسرا سلام جو دور سے کہا جاتا ہے، اس کا جواب آپ ﷺ خود نہیں لوٹاتے، بلکہ اس کے بدلے میں اللہ تعالیٰ اس شخص پر سلامتی نازل کرتا ہے، چنانچہ جب ہر سلام کے جواب کے لیے آپ ﷺ پر روح نہیں لوٹائی جاتی، تو اس حدیث سے مسئلہ حیات النبی ﷺ کا اثبات نہیں ہو سکتا۔

علامہ ابن عبد البری رحمہ اللہ ان دو قسموں کو یوں بیان فرماتے ہیں :

① اس حدیث کو امام ابن حبان (۹۱۵) رحمہ اللہ اور امام الضیاء المقدسی رحمہ اللہ (الفتح الکبیر للسیوطی : ح ۱۴۲) نے ”صحیح“ کہا ہے، جبکہ حافظ عراقی نے اس کی سند کو ”جید“ قرار دیا ہے۔ (تخریج احادیث الاحیاء : ح ۱۰۰۴)

سلیمان مولیٰ حسن بن علی ”ثقتہ“ ہیں، امام ابن حبان، امام حاکم اور امام الضیاء المقدسی وغیرہم رحمہم نے ان کی حدیث کی تصحیح کر کے ان کی توثیق کی ہے۔

سیدنا عبد الرحمن بن عوف رحمہ اللہ سے اس حدیث کا ایک شاہد بھی مروی ہے، اس کی سند بھی ”حسن“ ہے۔

(مسند الامام احمد : ۱۹۷۱)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (۸۱۰) نے ”صحیح“ کہا ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ (المستدرک علی الصحیحین : ۳۴۵/۱) نے صحیح بخاری صحیح مسلم کی شرط پر ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

اس کے راوی ابو الجوزی رحمہ اللہ بن عبد الرحمن بن معاویہ (د ق) جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ نہیں، بلکہ جمہور کے نزدیک ”حسن الحدیث“ ہیں، کیونکہ :

(صحیح) امام نسائی (کتاب الضعفاء والمتروکین : ت : ۳۶۵، الکامل لابن عدی : ۳۰۹/۴) اور امام ابو حاتم

والمقصود هنا أن نعرف ما كان عليه السلف من الفرق بين ما أمر الله به من الصلاة والسلام عليه وبين سلام التحية الموجب للرد الذي يشترك فيه كل مؤمن حي وميت، ويرد فيه على الكافر .... ”یہاں مقصود یہ ہے کہ ہم سلف صالحین کے مطابق وہ فرق معلوم کریں، جو مامور من اللہ درود و سلام اور اس سلام تحیہ کے درمیان ہے، جس کا جواب لوٹنا واجب ہے اور اس میں تمام زندہ و مردہ مسلمان مشترک ہیں اور جس میں کافر کو بھی جواب لوٹنا یا جائے گا۔“ (الصارم المنکی: ۱۲۵/۱)

نیز لکھتے ہیں: وهذا السلام لا يقتضى ردًا من المسلم عليه، بل هو بمنزلة دعاء المؤمن للمؤمنين واستغفارهم لهم، فيه الأجر والثواب من الله، ليس على المدعو لهم مثل ذلك الدعاء، بخلاف سلام التحية، فانه مشروع بالنص والاجماع في حق كل مسلم، وعلى المسلم عليه أن يرد السلام، ولو كان المسلم عليه كافرا، فان هذا من العدل الواجب، ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يرد على اليهود اذا سلموا بقول: عليكم ....

”یہ سلام (سلام مامور) سلام کہنے والے پر جواب لوٹانے کا تقاضا نہیں کرتا، بلکہ یہ ایک مؤمن کی دوسرے مؤمنوں کے لیے دعا اور استغفار ہوتا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجر و ثواب ہوتا ہے، جس کے لیے یہ دعا کی گئی ہو، اس پر دعا کرنے والوں کے لیے اسی طرح کی دعا کرنا ضروری نہیں ہوتا، جبکہ سلام نیز لکھتے ہیں: فالصلاة والسلام عليه صلى الله عليه وسلم في مسجده وسائر المساجد وسائر البقاع مشروع بالكتاب والسنة والاجماع، وأما السلام عليه عند قبره من داخل

﴿الجرح والتعديل: ۲۸۴/۵﴾ کی ”تضعیف“ کے مقابلے میں امام ابن خزيمة (صحيح ابن خزيمة: ۱۴۵۰) امام احمد بن حنبل (الجرح والتعديل: ۲۸۴/۵، وسنده صحيح)، امام ابن حبان (الثقات: ۶۰۶)، امام حاکم (المستدرک علی الصحيحین: ۷۲/۳) اور امام الضیاء المقدسی رحمہ اللہ (الاحادیث المختارة: ۹۳۰) رحمہم اللہ کی توثیق مقدم ہوگی، نیز امام ابن معین کا جمہور کی موافقت والا قول (تاریخ ابن معین بروایة الدارمی: ۶۰۳) (توثیق والا قول) قبول کیا جائے گا۔

تحیہ کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع امت سے ہر مسلمان کے لیے مشروع ہے، پھر جس پر سلام تحیہ کہا گیا ہے، اس پر جواب دینا بھی واجب ہے، اگرچہ وہ (سلام کہنے والا) کافر ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ یہ اس کا ضروری حق ہے، اسی لیے نبی اکرم ﷺ کو جب یہود سلام کہتے تو آپ ﷺ ان کا جواب بھی علیکم کے لفظ سے دیتے تھے۔“ (الصارم المنکی: ۱۱۹-۱۲۸/۱)

الحجۃ فہذا کان مشروعاً لَمَّا کان ممکناً بدخول من یدخل علی عائشۃ ...

”آپ ﷺ پر درود و سلام مسجد نبوی، دوسری تمام مساجد اور دنیا کی تمام جگہوں میں کتاب و سنت اور اجماع کے دلائل کی وجہ سے مشروع ہے، رہا آپ ﷺ کی قبر پر حجرۂ عائشہ میں جا کر سلام کہنا تو یہ کسی شخص کے لیے اس وقت مشروع تھا، جب وہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ میں داخل ہو سکتا تھا۔۔۔“ (الصارم المنکی: ۱۱۹/۸)

اگر سلام کی یہ دو قسمیں تسلیم نہ کی جائیں، بلکہ یہ اصرار کیا جائے کہ ہر سلام کا یہ معاملہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اس کا جواب خود لوٹاتے ہیں تو اس میں جہاں مذکورہ احادیث، یعنی فرشتوں کا وہ سلام نبی اکرم ﷺ تک پہنچانے اور اللہ تعالیٰ کا جواباً سلام کہنے والے پر رحمت کرنے کی تکذیب لازم آتی ہے، وہاں یہ بات عقلاً بھی محال ہے، پھر کسی حدیث میں اس بات کا اثبات بھی نہیں ہے۔

نیز ان دو قسموں کو نہ ماننے سے یہ بھی اعتراض آتا ہے کہ آپ ﷺ کی حیات مبارکہ میں بعض یہودی اور منافق آپ ﷺ کو سلام کہہ دیتے تھے، کیا ان پر بھی اللہ تعالیٰ دس رحمتیں نازل فرماتا تھا؟ حالانکہ منافقین اور یہود پر رحمت الہی کا تصور بھی اسلام میں نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کے سامنے آکر جو سلام کہا جاتا تھا، یعنی سلام تحیہ، اس کا حکم اور ہے، یہ حدیث تو سلام مامور کے بارے میں ہے، جو مومنوں کے ساتھ خاص ہے۔ اسی لیے اس کا حکم صرف ایمان والوں کو دیا گیا ہے۔

④ اگر آپ ﷺ قبر مبارک میں اسی طرح زندہ ہوتے، جس طرح وفات سے پہلے تھے، یعنی آپ ﷺ کی حیات برزخی نہیں، بلکہ دنیوی ہوتی اور کوئی اپنی بات آپ ﷺ کو سنا سکتا ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ضرور اپنی پریشانیاں اور مشکلات آپ ﷺ کو پیش کرتے، کم از کم اس بارے میں آپ ﷺ سے دعا ہی کرواتے، لیکن ایسی کوئی بات کسی صحابی سے ثابت نہیں کہ انہوں نے کبھی سلام کے علاوہ کوئی اور درخواست آپ ﷺ کی قبر مبارک کے قریب یا دور سے کی ہو، اس کے برعکس کئی واقعات ایسے ہیں، جو صریح طور پر اس کی نفی کرتے ہیں، مثلاً سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں:

اَنَّ عَمْرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ إِذَا قَحَطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، فَقَالَ : اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَتَسْقِينَا ، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا ، فَاسْقِنَا ، قَالَ : فَيَسْقُونَ . ”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا یہ طریقہ تھا کہ جب لوگوں پر قحط سالی آتی تو سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ساتھ بارش کی دعا کرتے اور کہتے، اے اللہ! یقیناً ہم تیری طرف تیرے نبی ﷺ

(کی دعا) کا وسیلہ بناتے تھے تو تو ہمیں بارش عطا کرتا تھا اور اب ہم تیری طرف تیرے نبی کے چچا (کی دعا) کا وسیلہ بناتے ہیں، تو ہمیں بارش عطا کر، چنانچہ ان پر بارش نازل کی جاتی تھی۔“ (صحیح بخاری: ۳۷۱۰)

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اللہ تعالیٰ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا واسطہ دیتے تھے، نہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ کا، ورنہ ذات کا واسطہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے بعد بھی دیا جاسکتا تھا، اگر اس واسطہ سے مراد ذات کا واسطہ تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کو چھوڑ کر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی ذات کا واسطہ دینا صریح گستاخی ہے، جو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے صادر ہونا محال ہے، ہاں یہ واسطہ دعا کا تھا، جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندگی میں کر دیتے تھے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔

دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری باتیں نہیں سنتے، چاہے وہ قریب سے ہوں، ورنہ وہ مشکل اوقات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کی ہی درخواست کر دیتے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہوتی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب کچھ سنتے، جانتے ہوتے تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ، جیسے جلیل القدر صحابی رسول کبھی بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے دعا نہ کروا تے! اسی طرح پورے ذخیرہ حدیث و تاریخ میں باسند صحیح کسی ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سلام کے علاوہ کوئی بھی درخواست و دعائی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کرنا ثابت نہیں۔

⑤ پھر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل لوگ اس روایت کو بھی پیش کر کے استدلال کرتے ہیں:

((الأنبياء أحياء في قبورهم، يصلون))

”انبیائے کرام صلی اللہ علیہم وسلم اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔“

(مسند ابی یعلیٰ: ۱۴۷/۶، ح: ۳۴۲۵ اخبار اصفہان للاصبہانی: ۸۳/۲ بحوالہ السلسلة الصحيحة للالبانی: ۱۸۹/۲)

حیات الانبياء للبيقي: (۱)

قطع نظر اس بات سے کہ اس کی استنادی حیثیت کیا ہے؟ ہم ایسے لوگوں سے ایک سوال کرنا چاہتے ہیں کہ اگر آپ کے موقف کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر وقت سلام کہا جا رہا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت اس کا جواب دے رہے ہیں، لہذا حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوگئی ہے تو کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے وقت بھی سلام کا جواب دیتے ہیں، جو کہ احناف کے ہاں ”منوع“ ہے، جیسا کہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ”ہدایہ“ میں لکھا ہے:

ولا يرّد السلام بلسانه، لأنّه كلام، ولا بيده، لأنّه سلام معني ....

”نمازی اپنی زبان سے سلام کا جواب نہیں دے گا، کیونکہ وہ تو کلام ہے اور نہ ہی ہاتھ کے ساتھ (اشارہ

سے جواب دے گا)، کیونکہ یہ معنوی طور پر سلام ہی ہے۔“ (الہدایۃ: ۱۴۲/۸)

ٹھنڈے دل سے سوچنے کی بات ہے کہ اگر فقہ حنفی برحق ہے تو آپ ﷺ کے ہر وقت اور ہر ایک کے سلام کو سننے اور جواب دینے والا قول مردود ہے اور اگر یہ قول درست ہے تو فقہ حنفی کا جنازہ نکل جاتا ہے!

بعض لوگ اس حدیث سے مسئلہ حیات النبی ﷺ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے سیدنا عیسیٰ کے آسمان سے نزول کے بارے میں فرمایا:

لئن قام علی قبری، فقال: یا محمد! لأجیننہ. ”اگر وہ میری قبر پر کھڑے ہوں اور اے

محمد (ﷺ)! تو میں ضرور ان کا جواب دوں گا۔“ (مسند ابی یعلیٰ: ۶۵۸۴)

لیکن اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیونکہ عبداللہ بن وہب المصری راوی ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ سے حدیث بیان کر رہے ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں قبر مبارک پر کھڑے ہونے سے مراد سلام کہنا اور جواب سے مراد سلام کا جواب ہے، جیسا کہ اسی حدیث کی دوسری سند میں ہے:

”وہ ضرور میری قبر پر سلام کہنے کے لیے آئیں گے، میں ضرور ان پر جواب لوٹاؤں گا۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم: ۶۵۷/۲، ح: ۴۱۶۲)

یہ سند بھی ”ضعیف“ ہے، اس میں محمد بن اسحاق بن یسار ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ سے بیان کر رہے ہیں۔

ایک اور حدیث جو اس ضمن میں پیش کی جاتی ہے، وہ یہ کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

((فبسی اللہ حی یرزق)) ”اللہ کے نبی زندہ ہیں، وہ رزق دیئے جاتے ہیں۔“

(سنن ابن ماجہ: ۱۶۳۷)

اس کی سند ”منقطع“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وفیہ انقطاع بین عبادۃ بن نسی وأبی الدرداء، فإنه لم یدرکہ .

”اس سند میں عبادہ بن نسی اور سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ کے درمیان انقطاع ہے، کیونکہ اس (عبادہ) نے ان

(سیدنا ابودرداء رضی اللہ عنہ) کا زمانہ نہیں پایا۔“ (تفسیر ابن کثیر: ۶۲۰/۳، تحت سورة الاحزاب: ۵۶/۳۳)

نیز اس میں ایک اور وجہ انقطاع بھی ہے، جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عن عبادۃ بن نسی مرسل. ”زید بن ایمن کی عبادہ بن نسی سے روایت مرسل (منقطع) ہوتی ہے۔“

(التاریخ الکبیر للبخاری: ۳۸۷/۳)